

แบบการประเมินด้านคุณภาพการวิจัย ☐ ระยะที่ 2 ☒ ระยะที่ 3 คณะวิทยาการจัดการ

ชื่อ – สกุล (ผู้รับการประเมิน)

หลักสูตร

เรื่องที่ 1 ชื่อ

ปี พ.ศ. สัดส่วนในการทำร้อยละ

เรื่องที่ 2 ชื่อ -

ปี พ.ศ. สัดส่วนในการทำร้อยละ

เกณฑ์การประเมิน / คะแนน	ผลการประเมิน						ข้อคิดเห็น
	อยู่ หน้าที่	เรื่องที่ 1		อยู่ หน้าที่	เรื่องที่ 2		
		มี	ไม่มี		มี	ไม่มี	
1. ปัจจัยการวิจัย (Input)							
1.1 ความชัดเจนของปัญหาในการวิจัยมีลำดับ ความสำคัญในเชิงเป็นเหตุเป็นผล สอดคล้องกับหัวข้อ การวิจัย และวัตถุประสงค์การวิจัย							
1.2 วัตถุประสงค์หลักของการวิจัยมีความและ เป็นรูปธรรม							
1.3 ขอบเขตของโครงการวิจัยมีความชัดเจนและ เหมาะสม (ด้านเนื้อหา นิยามศัพท์ ตัวแปรที่ศึกษา สถานที่ ระยะเวลา)							
1.4 มีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของ และการตรวจเอกสาร อ้างอิงอย่างสมบูรณ์							
1) แสดงรายละเอียดเกี่ยวกับทฤษฎี สมมติฐาน หรือกรอบแนวความคิดเดิมที่เกี่ยวข้องเพื่อแสดง ความสัมพันธ์กับเรื่องที่ทำกรวิจัย							
2) สมมติฐาน/กรอบแนวความคิดของโครงการ วิจัย มีความชัดเจนและเหมาะสม							
3) มีการอ้างอิงผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องครบถ้วน ชัดเจน ถูกต้องตามระบบสากลนิยมและมีความเป็น ปัจจุบัน							
2 กระบวนการวิจัย (Process)							
2.1 มีความเหมาะสมของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง/ กระบวนการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง							
2.2 มีความเหมาะสมของกระบวนการ พัฒนาและ การหาคุณภาพเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล							
2.3 มีความเหมาะสมและอธิบายขั้นตอนในการเก็บ รวบรวมข้อมูลอย่างชัดเจน มีความเหมาะสมในการ เลือกใช้สถิติและวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลที่สอดคล้องกับ ปัญหาการวิจัยและลักษณะข้อมูล							
3 ผลผลิตการวิจัย (Output)							
3.1 การนำเสนอผลการวิจัยมีความเหมาะสม ครบถ้วนสมบูรณ์ ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย							

เกณฑ์การประเมิน / คะแนน	ผลการประเมิน						ข้อคิดเห็น
	อยู่ หน้าที่	เรื่องที่ 1		อยู่ หน้าที่	เรื่องที่ 2		
		มี	ไม่มี		มี	ไม่มี	
3.2 การสรุปผลการวิจัยบนพื้นฐานของข้อมูลอย่างครบถ้วน ตรงประเด็นและตามวัตถุประสงค์การวิจัย							
3.3 ความเหมาะสมในการเลือกเสนอประเด็นการอภิปรายผลในแง่มุมต่างๆ อย่างกว้างขวางบนพื้นฐานหลักวิชาการและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง							
3.4 ความชัดเจน ถูกต้องในการใช้ภาษา ลำดับความต่อเนื่องมีความเหมาะสม เนื้อหารายงานมีความสมบูรณ์ครบถ้วน และมีแบบแผนในการเขียนอ้างอิงถูกต้อง							
3.5 คุณค่าหรือประโยชน์หรือความสำคัญของงานวิจัย เป็นการค้นพบองค์ความรู้ใหม่หรือการประยุกต์หรือนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์							

สรุปผลการพิจารณา

เรื่องที่ 1

- ☐ สามารถใช้ในการต่อสัญญาจ้างบุคลากรสายวิชาการ ☐ ระยะที่ 2 ☐ ระยะที่ 3 ได้
- ☐ ข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุง
-
-

เรื่องที่ 2

- ☐ สามารถใช้ในการต่อสัญญาจ้างบุคลากรสายวิชาการ ☐ ระยะที่ 2 ☐ ระยะที่ 3 ได้
- ☐ ข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุง
-
-

ลงชื่อ.....กรรมการประเมิน
(.....)
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.