

**ร าย ง า น ผล ก า ร
ต ร ว จ ป ระ เ มื น
ค ุ ณ ภ า พ ก า ร ศึ ก ษ า
ภ า ย ใน**

ป ระ จ ำ ป ก า ร ศึ ก ษ า 2 5 6 2

รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ปีการศึกษา 2562

ปก

หนังสือรับรองผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ส่วนที่ 1 กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ส่วนที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้
2. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายพันธกิจ
3. รายงานผลการวิเคราะห์จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ส่วนที่ 3 ภาคผนวก

1. ภาคผนวก ก หลักฐานที่เป็นภาพประกอบตัวชี้วัด (ในกรณีที่มีจำนวนมาก) แยกตามพันธกิจและตัวชี้วัด (สามารถ [link](#) เพื่อเปิด file ดูเพื่อสะดวกในการตรวจ และประหยัดเอกสารในการพิมพ์)
2. อื่นๆ ถ้ามี

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การประเมินตนเองตามผลการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ประจำปีการศึกษา 2562 มีผลการดำเนินงาน “ได้มาตรฐาน” ตามเกณฑ์ SDU QA จากผลการประเมินผลตนเอง ประจำปีการศึกษา 2562 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโดยใช้เกณฑ์ SDU QA ระดับหน่วยงาน จำนวน 25 ตัวชี้วัด แบ่งออกเป็น การประเมินมาตรฐานตาม ตัวชี้วัดของ อว. จำนวน 6 ตัวชี้วัด การประเมินมาตรฐานตามตัวชี้วัดของ สกอ. จำนวน 10 ตัวชี้วัด และการ ประเมินมาตรฐานตามตัวชี้วัดของ มสศ. จำนวน 9 ตัวชี้วัด โดยผลการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2562 มีรายละเอียดดังนี้

1. คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิตมีผลการประเมินตนเองมาตรฐานตามตัวชี้วัดของ อว. จำนวน 6 ตัวชี้วัด ได้คะแนนเฉลี่ย 4.66 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก
2. คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต มีผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานตาม ตัวชี้วัดของ สกอ. จำนวน 10 ตัวชี้วัด ได้คะแนนเฉลี่ย 4.80 คะแนน ผลประเมินอยู่ในระดับดีมาก
3. คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต มีผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานตาม ตัวชี้วัดของ มสศ. จำนวน 9 ตัวชี้วัด ได้คะแนนรวม 40.5 คะแนน ผลประเมินได้ 2 ดาว

การดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2562 ใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพ SDU QA เป็นปีแรก โดยมีผลการประเมินตนเองเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า และได้นำข้อเสนอแนะจากกรรมการ ผู้ตรวจประเมินในรอบ Pre 12 เดือน มาปรับปรุงการรายงานและการประเมินผลมีความถูกต้องมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะโดยภาพรวม

จุดเด่น

1. คณะฯ มีเครือข่ายที่สำคัญ ได้แก่ ธนาคารออมสิน ในการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการ บริการวิชาการ การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่ง ทางวิชาการทุกคน
2. มีเงินทุนสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกจำนวนมาก

แนวทางเสริมจุดเด่น

1. คณะฯ ควรมีการส่งเสริมให้มีการประชาสัมพันธ์คณะฯ เพื่อให้เป็นที่รู้จักและสร้างความเข้มแข็งที่ ยั่งยืนผ่านกิจกรรมบูรณาการดังกล่าว
2. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการที่มี Impact Factor สูง

โอกาสในการพัฒนา

1. คณะวิทยาการจัดการ ควรจัดทำหลักสูตรใหม่ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
2. คณะวิทยาการจัดการ ควรจัดทำหลักสูตรระยะสั้น (up skill / re skill) เพื่อตอบสนองความต้องการของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยและบุคคลภายนอก ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน และผู้ที่ต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. จัดทำแผนพัฒนาตนเองรายบุคคลและวางแผนกำกับติดตามให้เป็นไปตามแผน เช่น การศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เป็นต้น
2. ควรมีการจัดทำระบบฐานข้อมูลหรือระบบการเก็บข้อมูลเพื่อการบริหารงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ของคณะเอง เพื่อให้การกำกับ ติดตาม ตรวจสอบข้อมูล เกิดความสะดวกและเกิดประโยชน์ต่อการนำข้อมูลมาใช้งาน

กระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562 เมื่อวันที่ 17 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2563 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน จำนวน 4 คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการ 1 ท่าน กรรมการ 2 ท่าน และเลขานุการ 1 ท่าน โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์และวิธีการประเมินไว้ ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ปีการศึกษา 2562 มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าในการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต โดยใช้เกณฑ์ SDU QA ประจำปีการศึกษา 2562
2. เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต โดยใช้เกณฑ์ SDU QA ประจำปีการศึกษา 2562
3. เพื่อใช้ผลของการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปี 2562 ในการปรับปรุงการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้นในปีถัดไป

การประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต มีวิธีการประเมินคุณภาพของการศึกษา 2 แบบ ประกอบด้วย การประเมินตามมาตรฐานอุดมศึกษา (Higher Education) และการประเมินตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัยสวนดุสิต (SDU Focus) เกณฑ์การประเมินและวิธีการประเมินคุณภาพ แบ่งตามลักษณะของการประเมินดังนี้

1. เกณฑ์การตัดสินผลการประเมินมาตรฐานการอุดมศึกษา (เกณฑ์ สกอ. และ อว.)

การดำเนินงานของหน่วยงาน	ระดับคุณภาพ
0.00 - 1.50	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
1.51 - 2.50	ต้องปรับปรุง
2.51 - 3.50	พอใช้
3.51 - 4.50	ดี
4.51 - 5.00	ดีมาก

2. เกณฑ์การตัดสินผลการประเมินการวัดจุดเน้นสวนดุสิต (SDU Focus) มีหลักการ ดังนี้

1. รวมคะแนนทั้งหมดทุกข้อที่ได้จากการประเมิน SDU Focus หากคะแนนสรุป มีเศษ 0.5 เป็นต้นไป ให้ปัดขึ้นเป็นจำนวนเต็ม
2. นำค่าคะแนนมาเปรียบเทียบกับเป็นจำนวนดาว ดังตาราง

คะแนน	จำนวนดาว
10 - 25	★
25.25 - 50	★ ★
50.25 - 75	★ ★ ★
ตั้งแต่ 76 ขึ้นไป	★ ★ ★ ★

วิธีการประเมิน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาดำเนินการประเมินตามกระบวนการ ดังนี้



ส่วนที่ 2
สรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตารางที่ 1 ผลการตรวจการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	มาตรฐาน อุดมศึกษา/ SDU Focus	ผลการ ประเมินของ หน่วยงาน	ผลการประเมิน		การบรรลุ เป้าหมาย
			ร้อยละ/ จำนวนข้อ	คะแนน	
SDU 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน					
D 1.1	อว.	3 คะแนน	66.10% ระดับ 3	3 คะแนน	บรรลุ
D 1.2	อว.	5 คะแนน	100% ระดับ 5	5 คะแนน	บรรลุ
D 1.3	อว.	5 คะแนน	100% ระดับ 5	5 คะแนน	บรรลุ
D 1.4	สกอ.	5 คะแนน	53.23%	5 คะแนน	บรรลุ
D 1.5	สกอ.	5 คะแนน	67.74%	5 คะแนน	บรรลุ
D 1.6	สกอ.	5 คะแนน	100% / 6 ข้อ (ข้อ 1- 6)	5 คะแนน	บรรลุ
D 1.7	สกอ.	3 คะแนน	ระดับ 3 /3 ข้อ (ข้อ 1 - 3)	3 คะแนน	บรรลุ
D 1.8	มสค.	3 คะแนน	3 ข้อ (ข้อ 2 3 6)	2.5 คะแนน	ไม่บรรลุ
D 1.9	มสค.	4 คะแนน	3ข้อ (ข้อ 1-3)	3 คะแนน	ไม่บรรลุ
D 1.10	มสค.	4 คะแนน	4 ข้อ (ข้อ 1 2 3 5)	4 คะแนน	บรรลุ
SDU 2 การวิจัยและนวัตกรรม					
D 2.1	อว.	5 คะแนน	ร้อยละ 50	5 คะแนน	บรรลุ
D 2.2	สกอ.	5 คะแนน	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	5 คะแนน	บรรลุ
D 2.3	สกอ.	5 คะแนน	36,412.19 บาท/คน	5 คะแนน	บรรลุ
D 2.4	สกอ.	5 คะแนน	20.99%	5 คะแนน	บรรลุ
SDU 3 การบริการวิชาการ					
D 3.1	อว.	4 คะแนน	100% ระดับ 5	5 คะแนน	บรรลุ
D 3.2	อว.	5 คะแนน	100% ระดับ 5	5 คะแนน	บรรลุ
SDU 4					

การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย					
D 4.1	สกอ.	4 คะแนน	6 ข้อ	5 คะแนน	บรรลุ
SDU 5 การบริหารจัดการของ มหาวิทยาลัย					
D 5.1	สกอ.	5 คะแนน	ระดับ 5 / 7 ข้อ (ข้อ 1 - 7)	5 คะแนน	บรรลุ
D 5.2	สกอ.	5 คะแนน	ระดับ 5 / 6 ข้อ (ข้อ 1 - 6)	5 คะแนน	บรรลุ
D 5.4	มสค.	2 คะแนน	2 ข้อ (ข้อ 1- 2)	2 คะแนน	บรรลุ
D 5.5	มสค.	2 คะแนน	4 ข้อ (ข้อ 1 5 6 7)	4 คะแนน	บรรลุ
D 5.6	มสค.	6 คะแนน	6 ข้อ (ข้อ 1 4 5 6 7 8)	6 คะแนน	บรรลุ
D 5.7	มสค.	3 คะแนน	3 ข้อ (ข้อ 2 - 4)	3 คะแนน	บรรลุ
D 5.9	มสค.	10 คะแนน	6 ข้อ (ข้อ 1 - 6)	10 คะแนน	บรรลุ
D 5.13	มสค.	5 คะแนน	6 ข้อ (ข้อ 1 - 6)	6 คะแนน	บรรลุ

ตารางที่ 2 ผลการตรวจการประเมินตนเอง จำแนกรายพันธกิจ

การประเมิน มาตรฐาน	คะแนนการประเมิน						ผลการประเมิน 0.00-1.50 ปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 ปรับปรุง 2.51-3.50 ระดับพอใช้ 3.51-4.50 ระดับดี 4.51-5.00 ระดับดีมาก
	SDU 1	SDU 2	SDU 3	SDU 4	SDU 5	คะแนนเฉลี่ย/ ดาว	
จำนวนตัวชี้วัด อว.	3	1	2	-	-	6 ตัวชี้วัด	
คะแนนเฉลี่ย	4.33	5.00	5.00			4.66	ระดับดีมาก
จำนวนตัวชี้วัด สกอ.	4	3	-	1	2	10 ตัวชี้วัด	
คะแนนเฉลี่ย	4.5	5.00	-	5.00	5.00	4.80	ระดับดีมาก
จำนวนตัวชี้วัด มสค.	3	-	-	-	6	9 ตัวชี้วัด	
คะแนนรวม	9.5				31	40.5 คะแนน	
จำนวนดาว						2 ดาว	
สรุปผลการประเมิน							

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา

พันธกิจ	จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง	จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
SDU 1	จุดแข็ง 1.มีการทำความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและภายนอกที่กระตือรือร้นในการสอนให้นักศึกษาสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ ประสบการณ์ และปฏิบัติได้จริงจำนวนหลายหน่วยงาน 2. มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาให้สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างหลากหลายและเป็นประโยชน์อย่างมากต่อนักศึกษาในการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา 3.มีบัณฑิตคณะวิทยาการจัดการมีอัตราการได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษาภายใน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 87.75 ซึ่งอยู่ในระดับที่ดี 4.อาจารย์ของคณะวิทยาการจัดการมีอัตราสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกคิดเป็นร้อยละ 53.23 และดำรงตำแหน่งทางวิชาการในระดับ ผศ.และรศ. คิดเป็นร้อยละ 67.74	จุดที่ควรพัฒนา 1.การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จไม่สะท้อนวัตถุประสงค์ของแผน
	แนวทางเสริมจุดแข็ง 1.ทุกหลักสูตรของคณะวิทยาการจัดการควรจัดให้มีการนำนวัตกรรมเข้ามาบูรณาการร่วมกับการจัดการเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างทักษะและความสามารถในการแข่งขันให้กับนักศึกษา 2.คณะวิทยาการจัดการควรทำความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและภายนอกที่สนับสนุนการเรียนการสอนที่สร้างทักษะให้กับนักศึกษา 3.คณะวิทยาการจัดการควรทำความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการส่งอาจารย์เข้าไปเสริมสร้างทักษะในการทำงานและนำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในตลาดแรงงาน	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง 1.ควรจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ครอบคลุมประกอบพร้อมระบุตัวชี้วัดความสำเร็จและประเมินความสำเร็จของแผนอย่างชัดเจน
SDU 2	จุดแข็ง 1.มีเงินทุนสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกจำนวนมาก 2. อาจารย์มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ในการดำเนินการวิจัย 3. คณะวิทยาการจัดการมีเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอกหรือองค์กรระดับชาติในการว่าจ้างให้ดำเนินการวิจัย	จุดที่ควรพัฒนา -

	แนวทางเสริมจุดแข็ง 1.ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 และวารสารระดับนานาชาติที่อยู่ในฐาน ISI และ Scopus 2.พัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ในคณะวิทยาการจัดการให้มีการขอทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกหรือองค์กรระดับชาติ	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง -
SDU 3	จุดแข็ง 1. คณะวิทยาการจัดการประกอบด้วยหลักสูตรต่างๆ ที่มีความหลากหลายทางวิชาชีพครบทุกแขนงทางธุรกิจ จึงทำให้มีความพร้อมในการบูรณาการความรู้จากคณาจารย์ในการบริการวิชาการต่าง ๆ 2. คณะวิทยาการจัดการมีเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอกหรือองค์กรระดับชาติในการร่วมมือกันเพื่อบริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน	จุดที่ควรพัฒนา -
	แนวทางเสริมจุดแข็ง 1.กำหนดแผนบริการวิชาการโดยเน้นการพัฒนาเชิงพื้นที่ในเขตให้บริการของมหาวิทยาลัยและศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง -
SDU 4	จุดแข็ง 1.มีการดำเนินการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมตามเกณฑ์	จุดที่ควรพัฒนา -
	แนวทางเสริมจุดแข็ง 1.ควรมีการพัฒนาการดำเนินการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามความเชี่ยวชาญของหลักสูตร เพื่อสร้างจุดเด่นของคณะ	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง -
SDU 5	จุดแข็ง 1. คณะวิทยาการจัดการมีระบบการบริหารจัดการคณะที่ดี	จุดที่ควรพัฒนา -
	แนวทางเสริมจุดแข็ง 1. ให้ความสำคัญกับการต่อยอดความรู้ความเชี่ยวชาญให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ นานาชาติ และนำไปสู่ธุรกิจวิชาการ	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง -